



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI



Szczecin, 28. 03. 2022 r.

Znak: ZPS-3.431.12.21.2021.RK

**Pani  
Małgorzata Kubiak-Horniatko  
Dyrektor  
Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie w Szczecinku**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup> oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>2</sup>, w dniach 20-24 września 2021 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Wielofunkcyjnej Placówce Pomocy Rodzinie w Szczecinku, przy ul. Wiatracznej 1. Czynności kontrolne prowadzone były również w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, mieszczącym się pod tym samym adresem. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 87/2021 z 02 sierpnia 2021 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Patrycja Matuszewska – inspektor wojewódzki i Renata Karwowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania z uwzględnieniem ograniczeń spowodowanych COVID-19, kwalifikacje zatrudnionych osób, a także realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 19-23 czerwca 2017 roku.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do 24 września 2021 roku.

*akta kontroli str. 5*

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora centrum i kierownika zespołu instytucjonalnej pieczy zastępczej
- ankiety przeprowadzone wśród 9 wychowanków
- oględziny pomieszczeń placówki
- pisemne informacje udzielone przez 6 wychowawców
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

**Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

<sup>3</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.

**Określenia użyte w wystąpieniu:**

placówka – Wielofunkcyjna Placówka Pomocy Rodzinie w Szczecinku  
 centrum, pcpr – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku  
 dyrektor – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku  
 wychowawca prowadzący – wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka  
 mow, ośrodek – młodzieżowy ośrodek wychowawczy  
 „kieszonkowe” – kwota do własnego dysponowania przez dziecko

**Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.**

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje Pani Małgorzata Kubiak-Horniatko, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku. Przed połączeniem placówki z centrum, do 30 czerwca 2020 r. dyrektorem placówki była pani Agnieszka Popławska. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	Nr XXII/161/2020 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 20 marca 2020 r.
	regulamin	uchwała nr 105/2020 Zarządu Powiatu Szczecineckiego z 25 czerwca 2020 r., zmieniona uchwałą Nr 131/2020 z 06 sierpnia 2020 r.
	zezwolenie wojewody	Decyzja Nr 1/2011 z 12 stycznia 2011 r., zmieniona decyzją Nr 2/2014 z 5 maja 2014 r.
typ placówki		socializacyjna, interwencyjna i specjalistyczno-terapeutyczna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	14
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	4 miesiące/18 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	1
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	3
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	11
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby	9/0/3/0/0/1/1

	pełnoletnie/dzieci wychowanek	
pracownicy placówki	dyrektor	1
	kierownik zespołu instytucjonalnej pieczy zastępczej	1
	wychowawcy	7
	terapeuta	42 godz. rocznie

akta kontroli str. 25-36

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

### 1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień kontroli zatrudnionych było 7 wychowawców i terapeuta w wymiarze 42 godzin rocznie. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W aktach P. Andrzeja T. (terapeuta), nie było zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Dyrektor skorzystał z zapisów art. 229 § 1<sup>1</sup> Kodeksu pracy, dysponował kopią zaświadczenia lekarskiego wydanego na potrzeby szkoły, w której P. Andrzej T. pracuje jako nauczyciel/pedagog. P. Patrycja R. (młodszy wychowawca) i Pan Andrzej T. (terapeuta), przed podpisaniem umowy o pracę/zlecenia nie zostali zweryfikowani w rejestrze z dostępem ograniczonym sprawców przestępstw na tle seksualnym, co stanowi naruszenie art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym. Zgodnie z wyjaśnieniem złożonym przez dyrektora centrum „Pani Patrycja R. została zatrudniona przez Dyrektora Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Rodzinie (Panią Agnieszkę Popławską) w dniu 30 października 2018 roku. Jako dzień rozpoczęcia pracy w umowie o pracę wskazano 2 listopada 2018 r. Od tego dnia pełni obowiązki młodszego wychowawcy. W dniu 1 lipca 2020 r. na mocy Uchwały Rady Powiatu w Szczecinku nastąpiło połączenie Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Rodzinie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. W myśl tego połączenia Dyrektor PCPR stał się przełożonym dotychczasowych pracowników WPPR. Analizując akta osobowe pracowników po przejściu jednostki dostrzeżono, że Pani Patrycja R. nie posiada zaświadczenia wygenerowanego z systemu Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym. Mając na uwadze zapisy mówiące o konieczności sprawdzenia pracowników przed dopuszczeniem do pracy z małoletnimi i brak w tym przypadku niezbędnego dokumentu, w dniu 13 lipca 2020 r. Pani Patrycja R. została sprawdzona w rejestrze – nie widnieje w nim”. W przypadku Pana Andrzeja T. dyrektor złożył oświadczenie następującej treści „Pan Andrzej T. od kilku lat świadczy usługi na rzecz dorosłych Klientów PCPR w ramach poradnictwa dla osób dorosłych. 31 grudnia 2020 r. zawarł dodatkową umowę na świadczenie usług terapeuty w Wielofunkcyjnej Placówce Pomocy Rodzinie. Termin realizacji zamówienia ustalono od dnia 1 stycznia 2021 r., co oznacza gotowość do pracy od tego dnia (dyżury w ramach potrzeb dzieci). Pan Andrzej T. pierwszy kontakt z wychowanekami placówki miał 22 stycznia 2021 r. W tym dniu, przed wejściem na spotkanie z dzieckiem został sprawdzony w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym – nie widniej w tym rejestrze. Kierując się zapisem art. 21.1. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, który stanowi, że „przed nawiązaniem z osobą stosunku pracy lub przed dopuszczeniem osoby do innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi pracodawcy lub inni organizatorzy w zakresie takiej działalności są obowiązani do uzyskania informacji, czy dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze z dostępem ograniczonym lub w Rejestrze osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw wyjaśniania przypadków czynności

skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze”. Pan Andrzej (...) z uwagi na to, że już wcześniej wykonywał usługi na rzecz PCPR został zweryfikowany w Rejestrze przed dopuszczeniem do pracy z dzieckiem, a więc w dniu 22 stycznia przed kontaktem z naszym Wychowankiem. Sprawdzenie usługodawcy w terminie dopuszczenia do pracy terapeuty (22 stycznia godz. 12.31), a nie stricte w terminie umowy (31 grudnia 2020 r.) pozwoliło nam na dodatkowe zweryfikowanie w rejestrze również dni od 1 do 21 stycznia, a więc dni przed bezpośrednim kontaktem z dzieckiem”.

Powyższe wyjaśnienia nie zmieniają istoty sprawy. Podpisanie umowy z panem Andrzejem T. powinno nastąpić po zweryfikowaniu spełnienia przez niego wszystkich warunków niezbędnych do wykonywania pracy terapeuty w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało placówce Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Centrum zapewnia wychowawcom wsparcie mające na celu podniesienie kompetencji w zakresie radzenia sobie ze stresem oraz poradnictwo dotyczące profilaktyki wypalenia zawodowego. Poradnictwo prowadzi psycholog zatrudniony w centrum. Pracownicy mają możliwość uczestniczenia w szkoleniach. W informacjach o realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych wskazali następujące szkolenia: Nieśmiałe dziecko w grupie – przyczyny, integracja i aktywizacja, Praca z dzieckiem nieśmiałym, Jak wspierać poczucie własnej wartości dziecka, Jak przetrwać trudne emocje dziecka i jak na nie reagować, Skłonności samobójcze uczniów – reagujemy w porę, Terapia skoncentrowana na rozwiązaniach, Trening zastępowania agresji.

akta kontroli str. 37-49

## 2. Przestrzeganie praw dziecka.

<p>znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka</p>	<p>Ankieta przeprowadzona wśród wychowanków wykazała, że dzieci słabo znają swoje prawa. Cztery osoby wskazały, że mają prawo do swojego zdania, po dwie osoby wymieniły prawo do: nauki, spotkań ze znajomymi, rodziną, rozwijania zainteresowań. Dwoje wychowanków napisało, że nie wiedzą, jakie mają prawa. Pouczono dyrektora centrum o konieczności cyklicznego przypominania dzieciom ich praw. Wychowankowie wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, odpoczywać, korzystać z telewizora, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje święta. Cztery osoby wskazały, że mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu, ale nie wymienili co to jest. Wychowankowie mieli zaspokojone prawo kontaktów z rodzicami. Jedna osoba napisała, że bliscy nie mogą jej odwiedzać w placówce, ale nie wskazała w jakiej sytuacji. Dzieci napisały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięgnięcie opinii podopiecznych wskazali wszyscy pracownicy.</p>
---	---

dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i ZUW w Szczecinie	Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi	Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami pracownicy wskazali: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kontakt telefoniczny</li> <li>– urlopowania do rodziny</li> <li>– odwiedziny dziecka w placówce</li> <li>– kontakt przez media społecznościowe</li> <li>– udział w ważnych dla dziecka wydarzeniach</li> <li>– wspólne oglądanie zdjęć.</li> </ul> Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzicami i innymi bliskimi osobami. Wszyscy wychowankowie utrzymują kontakty z rodzicami lub innymi bliskimi osobami. Pracownicy wskazali, że decyzje dotyczące dzieci podejmują w uzgodnieniu z rodzicami lub opiekunami prawnymi.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	Po umieszczeniu w placówce, w okresie objętym kontrolą, nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	Wychowankowie w ankiecie wskazali, że są dobrze traktowani przez wszystkich pracowników, a pracownicy w pisemnych informacjach podali, że ich relacje z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.
wyniki obserwacji dzieci i zajęć	Obserwacja prowadzona była 22 września w godz. 16.00-18.30. Wychowankowie wraz z wychowawcą przygotowywali pizzę. Dzieci były zaangażowane i chętne do wałkowania ciasta i układania składników na rozwałkowanych plackach. Pizze były pieczone i sukcesywnie zjadane. Stół, który znajdował się w grupie uniemożliwiał wspólne zjedzenie kolacji dzieciom i pracownikom (za mały). Po zjedzeniu pizzy wychowankowie rozeszli się do swoich sypialni, a wychowawcy sprząтали po posiłku. Na pytanie kontrolujących, dlaczego dzieci nie uczestniczą w sprzątaniu, wychowawca zawałał dwie osoby, które przejęły robienie porządków. Uwagę zwracało nadmierne „usługiwanie” przez wychowawcę wychowance, która zajmowała się swoim dzieckiem, np. podawanie rzeczy do pizzy, do karmienia dziecka – słoiczek, śliniak. Wychowanka siedziała przy stole i artykułowała czego potrzebuje, a wychowawca natychmiast jej podawał. Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Podali, że wychowawcy robią z nimi zakupy i chodzą do lekarzy. Sześcioro dzieci odpowiedziało, że wychowawca nie spędza czasu z pojedynczym dzieckiem, tylko zawsze z grupą.

	<p>Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyjścia do miasta</li> <li>- rozmowy indywidualne</li> <li>- wspólne zakupy</li> <li>- załatwianie spraw związanych z wylotem do Bułgarii</li> <li>- monitorowanie sytuacji edukacyjnej</li> <li>- wizyty u specjalistów</li> <li>- wspólne spacery</li> <li>- wyjazd na szkolenie</li> <li>- wspólne oglądanie telewizji i filmów na youtube</li> <li>- pomoc w utrzymaniu porządku w szafie i pokoju</li> <li>- spotkania z prawnikiem z celu regulowania sytuacji prawnej.</li> </ul> <p>Jako ważne wydarzenia z życia dziecka, w których wychowawca uczestniczył zostały wskazane m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wizyta u prawnika dot. sytuacji finansowej dziecka po opuszczeniu placówki</li> <li>- udział w zebraniach dotyczących wyjazdu do Bułgarii</li> <li>- zapisanie na zajęcia z gry na ukulele</li> <li>- urodziny wychowanka</li> <li>- egzamin poprawkowy</li> <li>- badanie w ozss</li> <li>- wyjazd na kolonie</li> <li>- chrzest święty</li> <li>- I komunია święta</li> <li>- wyjazdy do lekarzy specjalistów</li> <li>- wizyta w domu rodzinnym</li> <li>- przygotowanie do rozpoczęcia roku szkolnego</li> <li>- wspieranie wychowanki podczas ciąży</li> <li>- odwiedziny w szpitalu</li> <li>- udział w wykonywaniu pierwszych czynności przy dziecku wychowanki - kąpiel, pielęgnacja</li> <li>- wyjazd do ośrodka rehabilitacyjnego.</li> </ul> <p>Analiza grafików pracy wychowawców w miesiącach lipiec 2020 r., styczeń i wrzesień 2021 r. wykazały, że wychowawcy mieli zaplanowane godziny na pracę indywidualną z dzieckiem. Dyrektora centrum pouczono, że należy zapewnić wychowankom indywidualny kontakt z wychowawcą prowadzącym.</p>
<p>nagrody stosowane w placówce</p>	<p>Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, wycieczki, wyjścia do kina. Pięć osób nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie, a jedna odpowiedziała „nie wiem”.</p> <p>Wychowawcy wymienili pochwałę wychowawcy, wyjście do kina, na pizzę, nagrodę dyrektora za bardzo dobre wyniki w nauce, organizowanie wycieczek, wyższe kieszonkowe, bony upominkowe i wspólne spędzanie czasu z wychowankiem.</p> <p>Pouczono, aby spędzanie czasu indywidualnie z dzieckiem było realizacją podstawowych zadań wychowawczych, a nie nagrodą.</p> <p>Brak odpowiedzi u 5 wychowanków wskazuje na konieczność częstszego stosowania nagród w procesie wychowawczym.</p>

kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: obniżenie „kieszonkowego”, zakaz wyjść poza placówkę, ograniczenie dostępu do komputera i telewizji. Wychowawcy dodatkowo wskazali zawieszenie zajęć dodatkowych.
tryb odwoławczy od kary	Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” dzieci odpowiedziały, że „nic nie mogą zrobić, porozmawiać i przeprosić, pójść do p. dyrektora”. Wychowawcy wskazali, że wychowankowie mogą odwołać się do kierownika i dyrektora centrum. Puczono dyrektora centrum o konieczności przypomnienia dzieciom trybu odwoławczego od kary.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Dzieci wskazały, że chciałyby „wyższą odzieżówkę, wyższe kieszonkowe”. Jedno dziecko napisało, że wprowadziłoby zajęcia przygotowujące do wyjścia z placówki. Pojedyncze odpowiedzi brzmiały „nic, wszystko po trochu, pokój, nie wiem”. Informacje zostały przekazane dyrektorowi centrum.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci odpowiedziały następująco:

	nie	spotkało mnie	widział em	kto był sprawcą?	
				dorosły	dziecko
agresja fizyczna (kopanie, bicie, szarpanie, itp.)	1	2	6	0	v
agresja słowna (wyzwiska, wyśmiewanie, obrażanie, itp.)	1	2	5	0	v
przemoc (zmuszanie do określonego zachowania się, zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie)	7	1	0	0	v
wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież	6	0	2	0	v
namawianie do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	7	0	0	0	0

Z przeprowadzonej ankiety wynika, że zdarzają się rówieśnicze zachowania przemocowe. Wychowawcy wskazali, że pojawia się agresja słowna, fizyczna, psychiczna. Jako działania niwelujące te zachowania zostały wskazane m.in.: rozmowy dyscyplinujące, rozmowy na temat szacunku wobec rówieśników, obniżenie kwoty kieszonkowego, mediacje, rozmowy z psychologiem.

*akta kontroli str. 50-88, 89-128, 130-133*

### **3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.**

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku.

*akta kontroli str. 134-137*

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 4 wychowanków, a 8 ją opuściło, w tym 6 się usamodzielniało i dwoje powróciło do domu rodzinnego.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 54 posiedzenia.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów, z wyjątkiem jednej oceny 6 dzieci, w tym rodzeństwa 2-osobowego i 3-osobowego. W przypadku Z.R. oraz rodzeństwa M.O. i O.O. ocena była dokonana 02 października 2019 r., a następna 13 maja 2020 r. Przekroczenie wynosiło miesiąc i 11 dni. W przypadku rodzeństwa P.K. i W. S. ocena była dokonana 19 lutego 2020 r., a następna 07 września 2020 r. Przekroczenie wynosiło 19 dni. Dyrektor centrum wyjaśnił pisemnie, że „w związku ze stwierdzeniem przekroczenia dokonania oceny zasadności pobytu wychowanki Zuzanny R. wyjaśniam, że przekroczenie nastąpiło w okresie kiedy dyrektorem była Pani Agnieszka Popławska. Nie są mi znane przyczyny przekroczenia terminu.” Analogiczne wyjaśnienie zostało złożone w przypadku sióstr O. i M. O. Odnośnie rodzeństwa P.K. i W.S. dyrektor wyjaśnił „iż przekroczenia nastąpiły w okresie wakacji kiedy to wychowankowie przebywali w domu rodzinnym, z uwagi na fakt dokonania oceny w okresie wakacji by nie odrywać rodziny od wspólnych zajęć, a tym samym umożliwić rodzicom udział w spotkaniu przełożono termin na 07.09.2020 r.” Z pisemnej informacji wynika, że dzieci przebywały w domu rodzinnym w okresie od 23 czerwca do 17 sierpnia 2020 r. Kiedy mijało 6 miesięcy od poprzedniej oceny (19.08.2020 r. ) wychowankowie byli już w placówce. Ponadto przełożenie terminu na 07.09., aby umożliwić rodzicom udział w spotkaniu nie było zasadne, ponieważ nie prosili oni o ten termin i nie było ich na posiedzeniu.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pobyt 10 dzieci umieszczonych w placówce na dzień kontroli dzieci uznano za zasadny, a 3 zdaniem zespołu powinno wrócić do domu rodzinnego. Po dokonaniu oceny, na początku okresu objętego kontrolą, formułowano wnioski, a później opinie. Pouczono, że w instytucjonalnej pieczy zastępczej zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka wypracowuje wnioski, które są przekazywane do właściwego sądu (w odróżnieniu od pieczy rodzinnej, gdzie wypracowywane są opinie).
niezwłoczne przekazywanie	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane



wniosków zespołu do sądu	do sądu.
skład zespołów	Składy zespołu nie zawsze były kompletne (brakowało rodziców, ośrodka adopcyjnego, asystenta rodziny), ale placówka i centrum, poza dwoma przypadkami, każdorazowo zapraszały na posiedzenia wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Pouczono, aby w każdym przypadku na posiedzenia zespołu zapraszać wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą, zostało umieszczone 1 dziecko poniżej 10 roku życia (córka małoletniej wychowanki) i jedno przebywało razem ze starszym rodzeństwem. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 4 wychowanków. Wnioski zostały złożone w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami. Nie dołączono do nich opinii gminy/podmiotu organizującego pracę z rodziną, co stanowi naruszenie art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dyrektor centrum oświadczył, że nie zna przyczyny niezłożenia wniosków, ponieważ miało to miejsce, kiedy placówką kierował poprzedni dyrektor.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W okresie objętym kontrolą przepis dotyczył 1 dziecka, które zostało zgłoszone. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	Podejmowane były działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce – systematycznie dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski (opinie) przekazywano do sądu. Utrzymywano kontakt z rodzicami, których wspierano w rozwiązywaniu problemów, urlopowano dzieci do domów rodzinnych. W okresie objętym kontrolą do domu powróciło 2 dzieci.

*akta kontroli str. 25-36, 138-398*

#### **4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.**

W kontrolowanym okresie, w placówce przebywała małoletnia w ciąży. Umieszczona została w placówce w grudniu 2018 r., informację o ciąży placówka uzyskała 21 września 2020 r. i w związku z tym 1 października dokonano modyfikacji planu pomocy dziecku. Po urodzeniu wychowanka przebywa z dzieckiem w placówce. Otrzymała pomoc psychologiczną, opiekę ginekologiczno-położniczą, pomoc w sprawowaniu opieki nad dzieckiem. Wychowance i jej dziecku zapewniono odpowiednie warunki lokalowe.

*akta kontroli str. 309-401*

#### **5. Warunki lokalowe.**

Placówka posiada pomieszczenia określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. W aneksie kuchennym z miejscem do spożywania posiłków znajduje się stół, który nie jest przystosowany do liczby

dzieci umieszczonych w placówce. Dyrektora centrum zobowiązano do stworzenia warunków umożliwiających dzieciom wspólne spożywanie posiłków.

akta kontroli str. 402-403

**6. Zapewnienie dzieciom żywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.**

<p>wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych</p>	<p>Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie zostało ocenione przez wychowanków niezbyt pozytywnie. trzy osoby napisały, że obiady są niedobre (catering). Odnośnie ilości jedzenia, część dzieci wskazała, że jest niewystarczająca i nie najadają się (2 wskazały śniadanie, 4 obiad i 5 kolację). W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem centrum obligując go do wyjaśnienia sytuacji i podjęcia pilnych działań naprawczych.</p> <p>Zarówno wychowankowie jak i wychowawcy potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Żaden wychowanek nie wymagał zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. W aneksie kuchennym znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe.</p>
<p>realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych</p>	<p>Na dzień kontroli 12 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Naukę kontynuowała jedna osoba pełnoletnia. Sześć osób było uczniami szkoły podstawowej, dwie zawodowej i pięcioro średniej. W okresie pandemii dzieci realizowały naukę zdalną. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne, zapewniono indywidualną pomoc w nauce, korepetycje, udział w zajęciach wyrównawczych oraz kierowano do poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dzieci otrzymywały pomoc adekwatną do potrzeb.</p>
<p>zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych</p>	<p>Dzieci nie zgłaszały braków w tym zakresie, z wyjątkiem jednego, które napisało, że brakuje mu białego bloku. Informacje przekazano dyrektorowi centrum z prośbą o uzupełnienie braku.</p>
<p>umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych/przyjazdy do placówki</p>	<p>Na dzień kontroli 2 dzieci przebywało w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Dzieci były urlopowane z ośrodków, jedyne ograniczenia wynikały z obowiązującego w kraju stanu epidemii bądź niewłaściwego zachowania dziecka w ośrodku.</p>
<p>zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym</p>	<p>W placówce na dzień kontroli przebywało dwoje dzieci z niepełnosprawnościami. Placówka zapewniała dzieciom pomoc adekwatną do potrzeb.</p>
<p>zapewnienie dzieciom</p>	<p>Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i</p>

opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatolog – 13 osób, okulista/optometrysta – 7 osób, ortodonta – 3 osoby, psychiatra, alergolog, nefrolog – po 2 osoby, Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli żadne dziecko nie było hospitalizowane w szpitalu psychiatrycznym.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że posiadali oni odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczeni byli również w odpowiednie środki higieny osobistej, które kupowali w ramach tzw. treningu ekonomicznego.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt, gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

*akta kontroli str. 25-36, 50-129, 404-405*

## **7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.**

W placówce sposób przyznawania „kieszonkowego” określał regulamin wprowadzony Zarządzeniem Nr 12/2021 Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku z 18 czerwca 2021 r.

Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące kwiecień i sierpień 2020 r. oraz maj i lipiec 2021 r. stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości 16-100 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

*akta kontroli str. 33, 50-129*

## **8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.**

### **8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.**

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji wszystkich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

lp.	inicjały i wiek dziecka	prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	W.S. l.17	Plan nie został opracowany we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Wpisy w arkuszu badań i obserwacji były bardziej adekwatne do umieszczenia w karcie pobytu, nie wskazywały na profesjonalną obserwację. W pozostałym zakresie dokumentacja prowadzona bez uwag.
2.	K.S. 4 miesiące	bez uwag
3.	Z.R. l. 17	W karcie pobytu brakowało obszaru współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”, nastąpiło jednorazowe przekroczenie terminu

		wpisu. Wpisy w arkuszu badań i obserwacji były bardziej adekwatne do umieszczenia w karcie pobytu, nie wskazywały na profesjonalną obserwację.
4.	P.S. l. 17	pełnoletni
5.	K.S. l. 15	W karcie pobytu przekroczenia terminów wpisów, brakuje kilku obszarów: „samowolne oddalenia, podawanie leków, pobyty w szpitalach, współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”. Pozostała dokumentacja prowadzona bez uwag.
6.	W.S. l. 10	W karcie pobytu przekroczenia terminów wpisów, brakuje kilku obszarów: „samowolne oddalenia, podawanie leków, pobyty w szpitalach, współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”. W arkuszu badań i obserwacji wpisy lakoniczne, nie wskazywały na profesjonalną obserwację. W karcie udziału w zajęciach prowadzonych przez pedagoga wpisy dotyczyły głównie nauki zdalnej, brakowało odniesienia do oddziaływań specjalistycznych.
7.	P.O. l. 16	W karcie pobytu brak wpisów w obszarze „podawanie leków” oraz „współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”. W karcie udziału w zajęciach prowadzonych przez pedagoga wpisy dotyczyły głównie nauki zdalnej, brakowało odniesienia do oddziaływań specjalistycznych.
8.	B.O. l. 13	W modyfikacji planu pomocy dziecku niewłaściwie określony cel. W karcie pobytu brak wpisów w obszarze „podawanie leków” oraz „współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”.
9.	S.L. l. 17	Bez uwag
10.	K.K. l. 17	Plan nie został opracowany we współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną. W karcie pobytu brakowało obszaru „współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”.
11.	J.R. l. 16	Dziecko przeniesione we wrześniu 2021 r. z rodziny zastępczej do placówki, z jednoczesnym umieszczeniem w mos. Jeszcze nie było fizycznie w placówce i nie było możliwe opracowanie dokumentacji. Przyjazd był planowany w październiku.
12.	D.Dz. l. 15	Plan nie został opracowany we współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną. Pozostała dokumentacja prowadzona bez uwag.
13.	O.O. l. 17	bez uwag
14.	M.O. l. 16	bez uwag

W placówce dla każdego dziecka prowadzona była dokumentacji określona w obowiązujących przepisach. Plany pomocy dziecku, z wyjątkiem 4 (K.S., K.K., J.R. i D.Dz.), sporządzone były

przed okresem objętym kontrolą, a później tylko modyfikowane. W przypadku 3 dzieci przyjętych do placówki w okresie objętym kontrolą, plany pomocy dziecku nie zostały opracowane we współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną, co stanowi naruszenie § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.<sup>4</sup>

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami (opisane w tabeli) kontrolujący udzielili dyrekcji instruktażu w zakresie prowadzenia dokumentacji.

akta kontroli str. 138-398

## 8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

## 8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja była przechowywana w pomieszczeniach biurowych, w zamykanych szafach. Była zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

## 9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	działania podejmowane wobec wychowanka bezpośrednio po przyjęciu do placówki w celu zminimalizowania poczucia straty i traumy związanej z umieszczeniem w placówce	Pracownicy w pisemnych informacjach o realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych wskazali: <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozmowy z wychowankiem</li> <li>– rozmowa z pedagogiem, psychologiem</li> <li>– zapoznanie z regulaminem placówki</li> <li>– pokazanie pokoju</li> <li>– wyposażenie w niezbędną odzież i środki higieniczne</li> <li>– wskazanie dziecku do kogo może się zwrócić o pomoc</li> <li>– wysłuchanie oczekiwań dziecka i wskazanie w jakiej kolejności mogą być spełniane</li> <li>– omówienie zasad panujących w placówce</li> </ul>
2.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka pod względem lokalowym jest przygotowana do realizowania zadań określonych w regulaminie, zmiany wymaga jedynie zorganizowanie miejsca umożliwiającego dzieciom wspólne spożywanie posiłków.
3.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonych dzieci	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Liczba zatrudnionych wychowawców była adekwatna do liczby miejsc określonej w regulaminie i dzieci oraz osób pełnoletnich umieszczonych w placówce.

<sup>4</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720)

	organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci	Organizacja pracy umożliwia wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań.  Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
4.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2020 r. do 1 sierpnia 2021 r. W dwóch przypadkach stan umieszczonych wychowanków przekraczał 14 osób. Przekroczenia liczby miejsc określonej w regulaminie odbywały się po uzyskaniu zezwolenia Wojewody Zachodniopomorskiego. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
5.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.04-20.09.2021 r.). Zapewniona była całodobowa opieka sprawowana przez wychowawców.
6.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Wychowankowie objęci byli opieką terapeutyczną i pedagogiczną na terenie placówki oraz w ośrodkach, w których na co dzień przebywali. Dwoje wychowanków korzystało z pomocy psychologa z zewnętrznej instytucji. Pedagog w placówce pracował od poniedziałku do piątku w godz. 7-15. W tym czasie dzieci są w szkole, a w czasie ograniczeń spowodowanych pandemią realizowały naukę zdalną. Wsparcie pedagoga w czasie nauki zdalnej było niewątpliwie przydatne, ale praca w takich godzinach uniemożliwia prowadzenie oddziaływań specjalistycznych w stosunku do dzieci.
7.	przygotowanie do samodzielności	Placówka przygotowuje dzieci do samodzielności m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- udział w programie „Akademia przyszłości”</li> <li>- naukę gotowania</li> <li>- trening ekonomiczny</li> <li>- rozmowy na temat życia poza placówką, odpowiedzialności karnej, życia w społeczeństwie, odpowiedzialnego partnerstwa</li> <li>- pomoc w załatwianiu spraw urzędowych</li> <li>- pomoc w znalezieniu mieszkania</li> <li>- pomoc w pisaniu pism, listu motywacyjnego</li> <li>- opracowywanie indywidualnego programu usamodzielnienia</li> </ul>
8.	pokrywanie kosztów przejazdu do	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Wychowankowie mają

	uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie lub internacie	pokrywane koszty przejazdów komunikacją publiczną, bądź też mają zapewniony transport przez placówkę. Za pobyt dzieci w ośrodkach i internatach, w okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 5 236,66 zł.
9.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym</i> podopieczni wskazali m.in.: rozmawiam z rodzicami – 2 osoby, rozmawiam z chłopakiem, gram, oglądam telewizję, gram na telefonie, nic, makijaż, śpiewam, szyję, wychodzę na dwór, wychodzę na zajęcia j. rosyjskiego, odpoczywam, chodzę na siłownię, słucham muzyki, maluję, rozmawiam ze znajomymi, nie mam czasu wolnego, bo zajmuję się dzieckiem, gram na ukulele – po 1 osobie. Dyrektor placówki jako formy spędzania czasu wolnego przez wychowanków wskazał m.in.: wyjścia do kina, spotkania ze znajomymi, odwiedziny u rodzin, gry i zabawy, oglądanie telewizji, wychodzenie na zakupy. Organizowane są wycieczki oraz wyjazdy na obozy w czasie wakacji. Wychowankowie mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań. Uczestniczą w różnych zajęciach poza placówką, m.in. kursy językowe, zajęcia sportowe, pole dance, zajęcia artystyczne.
10.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowano i realizowano dwa programy: „Program przeciwdziałania wagarom” i „System motywacyjny wychowanków Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Rodzinie w Szczecinku”. W związku z występowaniem COVID-19 dyrektor centrum wydał zarządzenia regulujące różne aspekty funkcjonowania placówki.
11.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 49, 406-419

### 10. Realizacja zaleceń pokontrolnych.

Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 19-23 czerwca 2017 roku.

lp.	zalecenia	uwagi o realizacji
1.	dokonywać okresowej oceny sytuacji dziecka przestrzegając terminów zawartych w art. 138 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	Kontroli poddano 54 oceny. Kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów, z wyjątkiem dwóch posiedzeń, na każdym dokonano oceny 3 dzieci, w tym rodzeństwa 2-osobowego i 3-osobowego. W przypadku Z.R. oraz rodzeństwa M.O. i O.O. ocena była dokonana 02 października 2019 r., a następna 13 maja 2020 r. Przekroczenie wynosiło miesiąc i 11 dni. W przypadku rodzeństwa P.K. i W. S. ocena była dokonana 19 lutego 2020 r., a następna 07 września 2020 r. Przekroczenie wynosiło 19 dni. Od października 2020 r. do 24 września 2021 r. oceny było dokonywane zgodnie z obowiązującymi

		<p>przepisami. Zagadnienie szczegółowo opisane zostało na stronie 8 w obszarze <i>terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy</i>. Zalecenie nie zostało w pełni zrealizowane.</p>
2.	zapewnić warunki do prawidłowej realizacji funkcji interwencyjnej poprzez zaplanowanie całodobowych dyżurów wychowawców	<p>Placówka zapewniała całodobowe dyżury wychowawców, z wyjątkiem okresu od 18.07. do 31.07.2020 r. Zgodnie z wyjaśnieniem złożonym przez dyrektora centrum „w okresie od 18.07.2020 r. do 31.07.2020 r. w placówce nie przebywał żaden wychowanek. Dzieci za zgodą sądów przebywały w domach rodzinnych oraz na turnusie rehabilitacyjnym. W tym okresie w godzinach dziennych obecni byli wychowawcy wykonując prace na rzecz placówki. W przypadku wystąpienia jakiegokolwiek potrzeby pomocy dziecku czy zaopiekowania się dzieckiem w trybie interwencyjnym w godzinach wieczornych czy nocnych wychowawcy byli dyspozycyjni pod telefonem. Kierownik Zespołu pełnił dyżury telefoniczne (całodobowe). Na uwagę zasługuje fakt, że w powiecie funkcjonują trzy pogotowia rodzinne. Zarówno ośrodki pomocy społecznej, jak i dyżurni policji, zawsze kontaktują się przy interwencji z dyrektorem PCPR w celu ustalenia miejsca, w jakie ma być dowieziona dziecko. Nie zachodzi więc obawa, że jakieś dziecko mogłoby w tym czasie pozostać bez opieki”.</p> <p>W związku z powyższym należy stwierdzić, że zalecenie jest realizowane.</p>
3.	składać do właściwego sądu wnioski wraz z uzasadnieniem zgodnie z art. 100 ust. 4a ustawy	<p>Zalecenie było wydane, ponieważ placówka nie składała wniosków. W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 4 wychowanków. Wnioski wraz z uzasadnieniami zostały złożone w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami.</p>
4.	zapewnić prawidłową realizację art. 100 ust. 2 i 3 ustawy, stanowiącego, że pracę z grupą dzieci oraz indywidualną z dzieckiem organizuje wychowawca, który realizuje zadania wynikające z planu pomocy oraz pozostaje w stałym kontakcie z rodziną	<p>Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.04-20.09.2021 r.). Zapewniona była całodobowa opieka sprawowana przez wychowawców. Zalecenie było realizowane.</p>

Zalecenie dokonywać okresowej oceny sytuacji dziecka przestrzegając terminów zawartych w art. 138 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie zostało w pełni zrealizowane.



Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej  *kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych (...) podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 10 000 zł.*

akta kontroli str. 420-421

### 11. Funkcjonowanie placówki w okresie epidemii spowodowanej przez COVID-19.

Dyrektor centrum na bieżąco wprowadzał zarządzenia regulujące funkcjonowanie placówki. Stosowane były wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Placówka utrzymywała kontakt z podmiotami leczniczymi, Starostwem Powiatowym w Szczecinku, Urzędem Marszałkowskim w Szczecinie, Urzędem Wojewódzkim w Szczecinie, Powiatową Stacją Sanitarно-Epidemiologiczną w Szczecinku. Pracownicy byli na bieżąco informowani o aktualnych przepisach, nakazach, zakazach i ograniczeniach. Dzieci miały zapewnioną ciągłą opiekę oraz wsparcie specjalistów. Wychowankowie utrzymywali kontakt z rodzinami i innymi bliskimi osobami za pomocą komunikatorów społecznościowych, mieli zapewnioną możliwość kontaktu osobistego w wyznaczonym pomieszczeniu na terenie placówki, mieli zgodę na naukę zdalną w domach rodzinnych.

akta kontroli str. 34-35

### Podsumowanie ustaleń kontroli.

<p>stwierdzone <b>nieprawidłowości</b>/ uchybienia</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) w ocenie dzieci niewystarczająca ilość jedzenia w placówce</li> <li>2) godziny pracy pedagoga niedostosowane do potrzeb dzieci</li> <li>3) do wniosków składanych do sądu w związku z art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie były dołączane opinie gminy/podmiotu organizującego pracę z rodziną</li> <li>4) dane dwóch osób: wychowawcy i terapeuty nie zostały zweryfikowane przez nawiązaniem stosunku pracy/podpisaniem umowy w Rejestrze z dostępem ograniczonym sprawców przestępstw na tle seksualnym</li> <li>5) jedna ocena 6 dzieci została dokonana z przekroczeniem 6-miesięcznego okresu</li> <li>6) plany pomocy dziecku w 3 przypadkach nie zostały opracowane we współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną</li> </ol>
<p>przyczyny stwierdzonych <b>nieprawidłowości</b> / uchybień</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) nie udało się ustalić przyczyny wskazania przez dzieci niewystarczającej ilości jedzenia, ponieważ zgodnie z informacją dyrektora, nie ma problemu z zabezpieczeniem dzieciom odpowiedniego wyżywienia</li> <li>2) praca pedagoga od poniedziałku do piątku w godz. 7-15</li> <li>3) jednostka nie potrafiła wskazać przyczyn, ponieważ wnioski były składane przez poprzedniego dyrektora</li> <li>4) niedopełnienie obowiązków</li> </ol>

skutki stwierdzonych <b>nieprawidłowości</b> / uchybień	1) niewłaściwe zapewnienie podstawowych potrzeb dzieci 2) ograniczony dostęp dzieci do pedagoga 3) formalne
osoby odpowiedzialne za stwierdzone <b>nieprawidłowości</b> / uchybienia	1) dyrektor i były dyrektor 2) wychowawcy
wpis w książce kontroli	2/2021
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku 2) Wojewoda Zachodniopomorski Kopię wystąpienia otrzymuje były dyrektor jednostki.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi

### wydają zalecenia

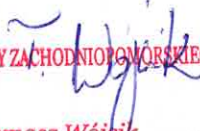
#### znaczące:

- 1) dostosować ilość i jakość posiłków do potrzeb i oczekiwań dzieci zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej
- 2) dostosować godziny pracy pedagoga do potrzeb dzieci
- 3) przed nawiązaniem stosunku pracy weryfikować osoby pod kątem zamieszczenia ich danych w Rejestrze z dostępem ograniczonym, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym
- 4) okresowe oceny sytuacji dziecka dokonywać z zachowaniem terminów określonych w art. 138 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

#### zwykle:

- 1) do wniosków składanych do sądu w związku z art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dołączać opinie gminy/podmiotu organizującego pracę z rodziną
- 2) plany pomocy dziecku opracowywać we współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  
  
 Tomasz Wójcik.....  
 I WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Zespół inspektorów:

**INSPEKTOR WOJEWÓDZKI**  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

*mgr Patrycja Matuszewska*

---

**GLÓWNY SPECJALISTA**  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

*mgr Renata Karwowska*

---

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej  
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

---

*mgr Justyna Łyjak*